

Здравствуйте, Юрий,

Мы с интересом прочитали Вашу статью «Всегерманская конференция соотечественников в Бонне: от революций к единению» на сайте Русское Поле. В этой статье, однако некорректно изложена информация о наших докладах «Сравнение экономических показателей Российской империи и СССР» и «Русская революция и мессианский дух», сделанных на конференции.

Написанное не соответствует позициям, изложенным в наших выступлениях. Это выглядит тем более некорректно, так как не изложив суть наших выступлений Вы написали о них безосновательное оценочное суждение (цитата «то греша излишне упрощенным изложением событий, то, напротив, чрезмерной наукообразностью»).

Если Вы увидели в наших докладах упрощенное изложение, то необходимо указать, в чем эта упрощенность заключается. Термин «наукообразность» подразумевает фальшивую научность и если Вы ее увидели в одном из наших докладов, то Вам необходимо также указать в статье в чём эта фальшивая научность заключается.

Чтобы исправить эту ситуацию мы предлагаем Вам убрать Ваше оценочное суждение и привести суть наших докладов, позволив Вашим читателям самим сделать выводы об их глубине и научности, либо привести серьезные обоснования Ваших заявлений.

Ниже мы специально для Вас и читателей привели суть докладов, сделанных нашими на конференции:

Суть доклада «Русская революция и мессианский дух» сводится к следующим тезисам:

- Необходимо признать, что Октябрьская Социалистическая Революция и СССР были ответом на экзистенциальный запрос о новых формах русского мессианства.
- СССР продолжал традицию русского мессианства, которая онтологически связывала его и с Российской Империей, и с Московским царством, и с Византией.
- Без этого признания Россия будет лишена исторической судьбы.
- Новым символом, способным выразить дух мессианства в 21-м веке – это синтез коммунизма и христианства.
- Под христианством в докладе в первую очередь имелось в виду православие.
- Под коммунизмом мы понимаем «скачок из царства необходимости в царство свободы», то есть «раскрепощение и пробуждение высших творческих способностей каждого человека».

Суть доклада «Сравнение экономических показателей Российской империи и СССР» заключается в следующем:

- Несмотря на то, что Российская империя в начале 20 века испытывала экономический рост, в ключевых отраслях она многократно отставала от таких стран как Германия, Англия и США.
- Помимо этого, сказывался низкий уровень урбанизации (к 1913 году всего 17% населения жило в городах, в то время, как в Англии 78,0, Германии - 56,1, США - 41,5) и грамотности населения (по всероссийской переписи 1920 года 63% населения были неграмотными).
- В сельском хозяйстве применялись архаичные методы, что вело к низкой урожайности, вырождению земель и как следствие - к регулярному голоду.
- Важным фактором отставания являлось также отсутствие грамотных государственных программ реорганизации как промышленности, так и сельского хозяйства (не очень удачная по своей идее реформа Столыпина провалилась после убийства ее автора).
- К Первой мировой войне империя подошла со слабой промышленностью, большой зависимостью от иностранных кредитов и мировых экономических кризисов. Все это уже к

третьему году военных действий привело к критическому росту недовольства в деревне, разложению в армии и революционной ситуации в городах.

·Сразу же после прихода к власти большевики начали несколько ключевых государственных программ по преодолению системных проблем государства. К ним относятся социалистическая индустриализация, ликбез и программа электрификации. Все это, а также опора на внутренние силы страны и мобилизация имеющихся ресурсов, позволили за три пятилетки превратить отсталую сельскохозяйственную империю, по которой прокатились две войны - мировая и гражданская, в одного из лидеров промышленного производства. Помимо этого, были решены многие социальные проблемы.

Оба доклада основаны на работах заслуженных российских и советских специалистов:

·В докладе «Сравнение экономических показателей Российской империи и СССР» были использованы данные заслуженных российских и советских специалистов (Григорий Крестовников - действительный статский советник, Николай Конарев - министр путей сообщения СССР, Валерий Бовыкин - заместителем директора Института истории СССР АН СССР, и т. д, полный список источников приведен в презентации)

·В докладе «Русская революция и мессианский дух» были использованы известные труды русского религиозного философа Николая Бердяева, советского и российского филолога А.М. Панченко, российского филолога А.П. Петрова, доцента факультета журналистики МГУ филолога Алексея Шишкина и многих других специалистов, а также известных русских писателей и поэтов.

Также приводим короткую справку о движении «Суть Времени»:

«Суть Времени» - движение, основанное Сергеем Кургиняном в марте 2011 года, после цикла телепередач «Суд времени» и «Исторический процесс», в которых Кургинян отстаивал исторически-взвешенный подход к разным периодам истории России (Русь, Российская Империя, СССР). Движение «Суть Времени» занимается просветительской, общественно-политической, аналитической, исследовательской и публицистической деятельностью, направленной на восстановление исторического самосознания и достоинства народа после краха СССР, а также на поиск путей создания обновлённого варианта Советского Союза («СССР 2.0»), в котором будут учтены ошибки прошлого, в частности борьба с религией.

С уважением,

Виталий Канунников, Владимир Дробинский

«Суть Времени» Германия